

# UITVOERINGSTOETSEN WET AANVULLING HERSTELOPERATIE TOESLAGEN

## INHOUDSOPGAVE

Leeswijzer	2
Forfaitair bedrag ex-partners	5
Gegevensdeling ex-partners met derden	7
Kinderen ex-partners compenseren via kindregeling	8
Noodvoorziening ex-partners	9
Regeling nabestaanden en nabestaanden overleden kinderen	10
Commissie werkelijke schade nabestaanden	11
Hardheidsclausule kindregeling ex-partners, ex-partner en nabestaandenregeling	12
Aangepaste vooraankondiging hersteloperatie	13

## Leeswijzer Uitvoeringstoets

Impact: beperkt / **middelgroot** / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen	x	
Handhaafbaarheid		x
Fraudebestendigheid		x
Complexiteitsgevolgen	nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 2 fte incidenteel  
-1 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2022

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Inleiding

De uitvoeringstoets geeft vanuit het perspectief van de Belastingdienst, Toeslagen en Douane inzicht in de gevolgen van voorstellen voor nieuwe wet- en regelgeving. De uitvoeringstoetsen worden uitgewerkt in een sjabloon. Deze leeswijzer geeft een toelichting op de verschillende onderdelen van het sjabloon.

### Het kader

Het kader bevat een samenvattend overzicht van de relevante uitvoeringsaspecten, inclusief de uitvoeringskosten en personele gevolgen. Het vervolg van de uitvoeringstoets geeft daarop een toelichting.

### Impact

In het kader wordt met de rubriek "impact" geduid wat de verwachte impact van het voorstel op de uitvoering is. Dit kan zijn: ingrijpend, middelgroot, of beperkt. Bij het maken van de inschatting wordt onder meer gekeken naar de omvang van de geraakte doelgroep, de mate waarin aanpassingen in de automatisering nodig zijn en de omvang van de personele gevolgen.

*Beperkt* geeft aan dat het om min of meer routinematige aanpassingen gaat, zonder of slechts met beperkte gevolgen voor de automatisering en de personele capaciteit.

*Middelgroot* geeft aan dat het om een maatregel met grotere gevolgen gaat. Een systeem moet bijvoorbeeld substantieel worden aangepast, of er moet een nieuw systeem worden ontwikkeld. Er zijn grotere personele gevolgen, of er is een wezenlijke impact op een of meer doelgroepen.

*Ingrijpend* geeft aan dat het om een maatregel met grote gevolgen gaat. De maatregel is een stelselwijziging of heeft daarvan de trekken. Er zijn grote gevolgen voor de automatisering, de personele bezetting, et cetera. De impact op een of meer doelgroepen wordt groot ingeschat.

Indien er geen uitvoeringsgevolgen voor de Belastingdienst, Douane of Toeslagen zijn, wordt dit aangeduid met "geen".

De inschatting van de gevolgen van het voorstel speelt een rol bij de verdere beoordeling van de uitvoerbaarheid. Naarmate een voorstel meer burgers of bedrijven raakt, wegen de interactiegevolgen bijvoorbeeld zwaarder mee in het eindoordeel.

### Beschrijving voorstel/regeling

Dit onderdeel beschrijft het voorstel waarover gevraagd is een uitvoeringsoordeel te geven. Waar bij het opstellen van de toets van bepaalde randvoorwaarden of veronderstellingen is uitgegaan, worden die hier ook beschreven.

### Interactie burgers/bedrijven

Dit onderdeel beschrijft de verwachte impact op de interactie met burgers en bedrijven als gevolg van het voorstel, zoals:

- aard en omvang van de doelgroep;
- begrijpelijkheid en uitlegbaarheid van het voorstel;
- noodzakelijke communicatie;
- verwachte gevolgen voor de dienstverlening van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen, zoals bijvoorbeeld meer of minder vragen bij de BelastingTelefoon of een toe- of afname van het aantal bezwaren en beroepen.

*Groen*: een groene vlag geeft aan dat zich in de interactie tussen burgers en bedrijven en de Belastingdienst, Douane of Toeslagen naar verwachting geen bijzondere problemen zullen voordoen.

*Geel*: een gele vlag geeft de verwachting aan dat de interactie met burgers en bedrijven rond een voorstel niet vanzelfsprekend zal verlopen, bijvoorbeeld als gevolg van een toename van complexiteit, een verandering van de doelgroep of de noodzaak voor burgers en bedrijven nieuwe informatie te verwerken.

*Rood*: een rode vlag geeft de verwachting aan dat het niet goed mogelijk zal zijn burgers en bedrijven te informeren over de gevolgen van het voorstel. Het gevolg hiervan kan zijn dat de interactie stopt, of dat er problemen ontstaan omdat burgers en bedrijven niet doet wat, of iets anders doen dan, van hen wordt verwacht. Hoe zwaar dit uiteindelijk weegt, is mede afhankelijk van de omvang van de doelgroep die door de maatregel wordt geraakt.

Indien er geen impact is op burgers en bedrijven, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing".

### Maakbaarheid systemen

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de informatievoorzieningssystemen (IV-systemen), zoals:

- welke gevolgen het voorstel heeft voor de opslag en het beheer van gegevens;
- welke wijzigingen in of nieuwe stromen van en naar burgers en bedrijven noodzakelijk zijn;
- welke aanpassingen in IV-voorzieningen noodzakelijk zijn;
- wat de bouwbaarheid is van de noodzakelijke aanpassingen;
- of de aanpassingen (tijdig) inpasbaar zijn in het IV-portfolio;
- of voorzieningen voor bestuurlijke informatie tijdig realiseerbaar zijn;

- hoe het voorstel zich verhoudt tot de totale wijzigingsdruk (= de relatie van het voorstel tot andere reeds geplande wijzigingen in de IV-systemen);
- de noodzakelijke doorlooptijd om aanpassingen in de systemen tijdig te kunnen realiseren.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de noodzakelijke aanpassingen in de systemen tijdig kunnen worden verwerkt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de aanpassing haalbaar is, maar dat daarbij bepaalde risico's moeten worden geaccepteerd of bijvoorbeeld in eerste instantie bepaalde onvolledigheden zullen optreden. Te denken valt aan de situatie waarin de toelichting bij de aanvraag van een voorlopige aanslag voor het komende jaar niet meer is aan te passen.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat niet alle vereiste aanpassingen van de automatisering haalbaar zijn, met als gevolg dat aanzienlijke risico's op fouten optreden bij burgers en bedrijven of bij de Belastingdienst, Douane of Toeslagen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de noodzaak een ingewikkeld automatiseringstraject in te korte tijd te realiseren of een automatiseringssysteem te ontwikkelen waarvan vooraf wordt ingeschat dat dit onbeheersbaar complex wordt. Ook kan worden gedacht aan de situatie waarin het niet meer mogelijk is een bepaalde aanpassing, zoals het verwijderen van een vraag uit de aanvraag voor een voorlopige aanslag, tijdig door te voeren. Dit kan ertoe leiden dat belastingplichtigen na afloop van het jaar een bedrag moeten terugbetalen dat zij eerder bij de voorlopige aanslag kregen uitbetaald. Een rode vlag kan ook aangeven dat een voorstel reeds in het portfolio ingeplande werkzaamheden voor andere wet- en regelgeving verdringt, waardoor die niet conform de voorgenomen planning realiseerbaar zijn.

Indien het voorstel de IV niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### **Handhaafbaarheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan handhaving gerelateerde aspecten, zoals:

- beschikbaarheid van de voor handhaving benodigde gegevens;
- verwacht risico op fouten en oneigenlijk gebruik;

- inpasbaarheid in de handhavingsstrategie en welke middelen moeten of kunnen worden ingezet en met welke intensiteit.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat een verbetering van de handhaafbaarheid wordt verwacht of er ten opzichte van de bestaande situatie niet of nauwelijks een wijziging van de handhaafbaarheid optreedt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat er een negatief effect is op de handhaafbaarheid, bijvoorbeeld omdat de informatiepositie van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen verslechtert, of omdat de handhaving van het voorstel niet inpasbaar is binnen de bestaande handhavingsstrategie.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een groot negatief effect op de handhaafbaarheid wordt verwacht. De regeling is voor de Belastingdienst, Douane of Toeslagen niet handhaafbaar of alleen handhaafbaar met inspanningen die niet kunnen worden waargemaakt.

Indien het voorstel de handhaafbaarheid niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### **Fraudebestendigheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan fraudebestendigheid gerelateerde aspecten, zoals:

- de fraudegevoeligheid en -bestendigheid van de voorgestelde wijziging;
- de (on)mogelijkheden fraude of oneigenlijk gebruik tegen te gaan;
- de mate van verandering in de informatiepositie van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie positief wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat drempels worden verhoogd of de informatiepositie van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen wordt verstevigd.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie verslechtert, bijvoorbeeld omdat een regeling wordt geïntroduceerd die niet met behulp van derdeninformatie controleerbaar is.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat de Belastingdienst, Douane of Toeslagen grote risico's ziet voor de fraudebestendigheid van het voorstel.

Indien het voorstel niet of nauwelijks gevolgen heeft voor de fraudebestendigheid, wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

### **Complexiteitsgevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de mate waarin met het voorstel vanuit het perspectief van de uitvoering naar de complexiteitsgevolgen wordt gekeken, zoals:

- het schrappen van uitzonderingen, of voor de Belastingdienst, Douane of Toeslagen moeilijk uitvoerbare regelgeving;
- de bijdrage van een voorstel aan de rationalisatie van systemen;
- een afname van aantallen belastingplichtigen, toeslaggerechtigden of douaneklanten.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het voorstel bijdraagt aan het verminderen van complexiteit.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de complexiteit als gevolg van het voorstel toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van de introductie van een nieuwe uitzondering.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een grote toename van complexiteit wordt voorzien.

Indien het voorstel geen wezenlijke gevolgen heeft voor de complexiteit wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

### **Risico procesverstoringen**

Dit onderdeel beschrijft de mate van waarschijnlijkheid dat de implementatie van het voorstel al dan niet geruisloos verloopt. Daarbij komen de volgende vragen aan de orde:

- wat is de impact van de voorgestelde wijzigingen op de processen en systemen van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen;
- wat is de impact van de noodzakelijke aanpassingen in de interactie met burgers en bedrijven;
- wat is de impact op de interactie met andere (overheids)organisaties;
- wat is de realiseerbaarheid van de noodzakelijke aanpassingen.

*Klein* wordt gebruikt voor min of meer routinematige aanpassingen waar de uitvoering veel ervaring mee heeft. Te denken valt aan tariefsaanpassingen en andere kleinere aanpassingen in bijvoorbeeld de aangifteprogrammatuur.

*Gemiddeld* wordt gebruikt waar minder gebruikelijke en complexere aanpassingen aan de orde zijn, waarbij een groter risico aanwezig is dat de implementatie niet foutloos zal verlopen. Dit kan het gevolg zijn van aanloopproblemen die zich kunnen voordoen in de automatisering en de processen, of van verwachte complicaties in de interactie met burgers of bedrijven waar niet op voorhand duidelijk is wat er van hen wordt verwacht. Ook de afhankelijkheid van een of meer andere organisaties en de daarmee samenhangende risico's van overdracht van informatie in ketens kan aanleiding zijn het procesrisico op gemiddeld in te schatten.

*Groot* wordt gebruikt waar complexe aanpassingen ertoe leiden dat de onder "gemiddeld" beschreven risico's manifest zullen zijn.

De risico's op procesverstoringen worden gaande het implementatieproces gemonitord. Waar nodig worden maatregelen genomen om risico's te beperken en om gerezen problemen zo snel mogelijk op te lossen.

Indien er geen kans op procesverstoringen is, wordt dit aangeduid met "geen".

#### **Uitvoeringskosten**

Dit onderdeel beschrijft welke incidentele en structurele kosten en besparingen met het voorstel samenhangen:

- personele kosten voor bijvoorbeeld handhaving en interactie;
- kosten van aanpassing, beheer en onderhoud van IV-voorzieningen;
- andere eenmalige materiële en structurele kosten die nodig zijn om het voorstel te kunnen realiseren.

In het kader zijn de totale incidentele en structurele kosten en baten verdeeld over dienstverlening, handhaving/toezicht en automatisering.

De Belastingdienst, Douane en Toeslagen maken jaarlijks reserveringen voor te verwachten kosten die

samenhangen met kleinere, jaarlijks terugkerende aanpassingen in wet- en regelgeving. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor het wijzigen van content op de website en kleine aanpassingen in de aangifteprogrammatuur. De met dergelijke aanpassingen samenhangende kosten worden ten laste van het gereserveerde budget gebracht. In de uitvoeringstoets wordt dan aangegeven dat het een jaaraanpassing betreft en worden de kosten verder niet gekwantificeerd.

#### **Personele gevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de met het voorstel samenhangende personele gevolgen. De incidentele of structurele afname of toename in personele capaciteit wordt uitgedrukt in aantallen fte's.

#### **Beslag portfolio**

Hier wordt een inschatting gegeven welk beslag het voorstel legt op het IV-portfolio van de Belastingdienst, Douane en Toeslagen. Dit wordt aangegeven op vijf niveaus:

- geen;
- jaaraanpassing;
- beperkt;
- middelgroot;
- groot.

Jaaraanpassingen worden opgevangen binnen het daarvoor gereserveerde budget (zie uitvoeringskosten).

Het IV-portfolio wordt twee keer per jaar vastgesteld. De gevolgen voor de automatisering van vastgestelde uitvoeringstoetsen lopen daarin mee. Mocht blijken dat herprioritering van wetgevingstrajecten noodzakelijk is dan wordt dit zo snel mogelijk besproken met de opdrachtgevers van de Belastingdienst, Douane en Toeslagen. De opdrachtgevers informeren het parlement over mogelijke herprioritering.

#### **Invoeringsmoment**

Dit onderdeel geeft de datum aan waarop de Belastingdienst, Douane of Toeslagen het voorstel kan uitvoeren. In de praktijk is dit de datum waarop het wetsvoorstel in werking treedt. Indien de Belastingdienst, Douane of Toeslagen constateert dat deze datum niet haalbaar is, betekent dit feitelijk dat het voorstel per de voorgenomen inwerkingtredingsdatum onuitvoerbaar is.

#### **Eindoordeel**

Op grond van een weging van de in kaart gebrachte gevolgen voor de uitvoering bevat de uitvoeringstoets een eindoordeel. Hier zijn drie opties mogelijk:

1. Het voorstel is uitvoerbaar.
2. Het voorstel is uitvoerbaar indien/mits/tenzij/omdat/et cetera ... .
3. Het voorstel is niet uitvoerbaar.

Indien er randvoorwaardelijke afhankelijkheden zijn, wordt optie twee gebruikt. Bijvoorbeeld kan daarmee worden aangeduid dat een bepaalde wijziging niet meer in de voorlopige aanslagregeling kan worden verwerkt, zodat deze feitelijk pas toepassing vindt via de aangifte inkomstenbelasting die burgers na afloop van het jaar bij de Belastingdienst indienen.

De uitvoeringstoets wordt opgesteld op basis van conceptwetgeving. Hierdoor kan potentieel lastig uitvoerbare of onuitvoerbare wetgeving zo mogelijk worden aangepast zodat het predicaat onuitvoerbaar niet snel zal voorkomen.

## Forfaitair bedrag ex-partners

Impact: beperkt / middelgroot / **ingrijpend**



Interactie burgers/bedrijven	x		
Maakbaarheid systemen	x		
Handhaafbaarheid	x		
Fraudebestendigheid		x	
Complexiteitsgevolgen	x		

Risico procesverstoringen: **groot** / gemiddeld / klein

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 17,24 mln.	€ 0
• Automatisering	€ 1,25 mln.	€ 0

Personele gevolgen: tenminste 150 fte incidenteel voor maatregel. 60 fte zonder geormerkt budget.  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 07 – 2023

Beslag portfolio: groot

Eind-oordeel: uitvoerbaar, indien twee zwaarwegende uitvoeringsconsequenties geaccepteerd worden:

- Er wordt geaccepteerd dat het naar alle waarschijnlijkheid niet mogelijk is om de capaciteit die benodigd is voor de volledige uitvoering, inclusief bezwaar, beroep en IGS te werven. En dat er daarmee een significant risico is dat als gevolg daarvan wettelijke termijnen in deze wet niet gehaald kunnen worden en/of achterstanden bij andere processen zullen oplopen.
- Er wordt geaccepteerd dat de noodzaak om prioriteit te geven aan deze maatregelen in het IV-portfolio betekent dat andere maatregelen, die tot doel hebben de reguliere dienstverlening door Toeslagen te verbeteren, pas later in de tijd opgepakt kunnen worden.

### Beschrijving voorstel/regeling

Met dit voorstel hebben ex-partners van gedupeerden zelfstandig recht op een forfaitaire tegemoetkoming van € 10.000,-. Hiervoor gelden vier criteria:

1. Het toeslagpartnerschap met de gedupeerde aanvrager was verbroken voor de uitbetaling van min. €30.000 aan de toeslagaanvrager;
2. De ex-partner van de gedupeerde komt niet zelfstandig in aanmerking voor een herstelmaatregel kinderopvangtoeslag, en
3. De ex-partner was toeslagpartner van de gedupeerde aanvrager in een toeslagjaar waarvoor die aanvrager een herstelmaatregel heeft ontvangen, en het eigen kind of het toenmalige pleegkind van de ex-partner maakt deel uit van de aanvraag kinderopvangtoeslag in voornoemd toeslagjaar. (kind-criterium); of
4. De ex-partner was toeslagpartner toen de beschikking, waarmee het gezin gedupeerd raakte werd opgelegd en was tot minimaal één jaar daarna nog toeslagpartner (duur-criterium).

Burgers kunnen ambtshalve benaderd worden en zij kunnen zichzelf melden.

### Interactie burgers/bedrijven

Toeslagen heeft circa 11.000 ex-partners in beeld, waarvan 8.000 ambtshalve kunnen worden benaderd. Niet alle ex-partners kunnen door Toeslagen worden geïdentificeerd. Daarom kunnen burgers zich ook zelf melden. Naar verwachting voldoen nog circa 3.000 burgers – die niet ambtshalve bereikt worden – aan deze criteria.

Ook zullen burgers zich melden die niet aan de criteria voldoen. Ook voor deze burgers moet beoordeling plaatsvinden met alle communicatie die daarvoor nodig is. Ervaring met eerdere herstelmaatregelen is dat deze populatie groot is.

### Maakbaarheid systemen

Alleen indien deze maatregel wordt geprioriteerd in het IV-portfolio kan deze maatregel tijdig worden gerealiseerd. Andere werkzaamheden lopen daardoor vertraging op.

Omdat dit voorstel al per 1 juli 2023 in werking moet treden, is ervoor gekozen in de aanvraagformulieren geen onderscheid te maken tussen burgers die ambtshalve worden benaderd en burgers die zelfmelder zijn. Zodoende kan tijdig worden begonnen, maar neemt het risico op procesverstoringen ernstig toe.

### Handhaafbaarheid

Het risico bestaat dat een deel van de burgers die ambtshalve wordt aangeschreven, toch geen recht blijkt te hebben. Dit risico bestaat voornamelijk wanneer uit de integrale beoordeling van de aanvrager blijkt dat deze toch niet gedupeerd was. De ex-partner van de aanvrager heeft dan geen recht op een forfaitaire vergoeding.

Indien zich veel burgers voor deze regeling melden die geen recht blijken te hebben, kan dit ernstige gevolgen voor de doorlooptijden hebben. Daarnaast willen de ex-partners mogelijk meer informatie dan vanuit privacy-oogpunt van de aanvrager door UHT mag worden geleverd. Beide omstandigheden werken mogelijk door in bezwaar en beroep en kunnen leiden tot ingebrekestellingen (IGS). Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de doorlooptijd van de gehele hersteloperatie. Ook dit vergroot het risico op procesverstoringen.

Mogelijk melden zich ook burgers als ex-partner van een toeslagaanvrager die inmiddels is overleden en waarbij nog geen herstel is vastgesteld. Dan moet eerst gedupeerdheid van de aanvrager worden vastgesteld. Dit vraagt om complex handmatig beoordelingswerk.

### Fraudebestendigheid

Het risico op fraude is beperkt. Identiteitsfraude is mogelijk wanneer de persoon die zich meldt niet dezelfde is als de persoon die is aangeschreven, of doordat misbruik wordt gemaakt van de DigiD van een andere persoon.

### Complexiteitsgevolgen

De regeling is complex, omdat partnerschappen en dus ex-partnerschappen zeer divers zijn. De regeling sluit mogelijk niet altijd aan bij de beleving die burgers die burgers daarbij hebben. Het aantal melders is daardoor waarschijnlijk veel groter dan het aantal rechthebbenden.

In veel situaties kan handmatig werk noodzakelijk zijn, bijvoorbeeld omdat de integrale beoordeling van de aanvrager nog niet is afgerond, of omdat de aanvrager is overleden.

### **Risico procesverstoringen**

Het risico op procesverstoringen is groot. Als teveel burgers zich melden, is dit niet waar te maken, mede omdat gelijktijdig 8.000 burgers ambtshalve worden aangeschreven voor deze maatregel. Er bestaat een aanzienlijk risico dat het proces bezwaar en beroep niet binnen de wettelijke termijnen kan blijven.

### **Uitvoeringskosten**

De incidentele uitvoeringskosten bedragen € 1,25 mln. voor IV. Dit past binnen de bestaande budgettaire kaders.

De totale personele kosten bedragen € 17,24 mln. Voor de 60 fte voor bezwaar en beroep worden € 6,8 mln. aan kosten voorzien waarvoor geen geoormerkt budget beschikbaar is binnen de Toeslagenherstelbegroting. Dekking zal plaats moeten vinden binnen toegekende budgetten op art. 13 Toeslagen van de Financiën-begroting middels prioritering.

### **Personele gevolgen**

Voor de uitvoering van de nieuwe herstelmaatregel is naar schatting 150 fte nodig. De kosten voor 92 fte passen binnen de bestaande budgettaire kaders; Daarnaast worden voor de 60 fte voor bezwaar en beroep € 6,8 mln. aan kosten voorzien. Hiervoor is nog geen geoormerkt budget beschikbaar binnen de Toeslagenherstelbegroting. Dekking zal plaats moeten vinden binnen toegekende budgetten op art. 13 Toeslagen van de Financiën-begroting middels prioritering.

### **Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per: 1 juli 2023.

### **Eindoordeel**




Het voorstel is uitvoerbaar, indien twee zwaarwegende uitvoeringsconsequenties geaccepteerd worden:

Er wordt geaccepteerd dat het naar alle waarschijnlijkheid niet mogelijk is om de capaciteit die benodigd is voor de volledige uitvoering, inclusief bezwaar, beroep en IGS te werven. En dat er daarmee een significant risico is dat als gevolg daarvan wettelijke termijnen in

deze wet niet gehaald kunnen worden en/of achterstanden bij andere processen zullen oplopen.

Er wordt geaccepteerd dat de noodzaak om prioriteit te geven aan deze maatregelen in het IV-portfolio betekent dat andere maatregelen, die tot doel hebben de reguliere dienstverlening door Toeslagen te verbeteren, pas later in de tijd opgepakt kunnen worden.

## Gegevensdeling ex-partners met derden

<b>Impact:</b>	<b>beperkt</b> / middelgroot / ingrijpend	
		
		 x
<b>Interactie burgers/bedrijven</b>		
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt
<i>Complexiteitsgevolgen</i>		x
<b>Risico procesverstoringen:</b>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<b>Uitvoeringskosten</b>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<b>Personele gevolgen:</b>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<b>Invoering mogelijk per:</b>	01 – 07 – 2023	
<b>Beslag portfolio:</b>	beperkt	
<b>Eindoordeel:</b>	uitvoerbaar, mits de DPIA niet tot uitvoeringsbezwaren leidt.	

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel regelt dat de gegevens van ex-partners gedeeld kunnen worden met:

- Publiekrechtelijke schuldeisers;
- Sociale Banken Nederland voor private schulden;
- Gemeenten voor breed aanbod schuldenaanpak;
- Ondersteuning Team Buitenland voor ondersteuning van ex-partners die zich niet in Nederland bevinden.

Het delen van gegevens in het kader van de schaderegeling maakt geen onderdeel uit van deze

uitvoeringstoets. Op dit moment is niet bekend wie de schaderegeling uitvoert en welke gegevens deze uitvoerder nodig heeft. Wanneer dit bekend is, doet Toeslagen daarop een separate uitvoeringstoets.

### Interactie burgers/bedrijven

De doelgroep betreft de ex-partners die in aanmerking komen voor de forfaitaire regeling. Door hun gegevens te delen met relevante partijen, kunnen zij ook op andere gebieden de juiste ondersteuning krijgen. De ex-partner moet wel akkoord geven voor de gegevensdeling.

Communicatie over de gegevensdeling vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Voor een groot deel kan gebruik worden gemaakt van de infrastructuur die reeds voor gedupeerde aanvragers is ingericht. Een kleine wijziging is nodig om deze kanalen ook voor de ex-partners goed in te richten. Deze wijzigingen zijn minimaal.

Er vindt nog een privacy-impactassessment (DPIA) plaats op het voorstel.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Het toevoegen van een extra regeling in het complexe landschap van herstelmaatregelen zorgt voor een verdere toename van deze complexiteit.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Past binnen de beschikbare capaciteit.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 juli 2023.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar, mits de DPIA niet tot uitvoeringsbezwaren leidt.

## Kinderen ex-partners compenseren via kindregeling

<b>Impact:</b>	beperkt / <b>middelgroot</b> / ingrijpend	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>	x	
<i>Maakbaarheid systemen</i>	x	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	x	
<i>Complexiteitsgevolgen</i>	x	
<b>Risico procesverstoringen:</b>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<b>Uitvoeringskosten</b>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<b>Personele gevolgen:</b>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<b>Invoering mogelijk per:</b>	01 – 07 – 2023	
<b>Beslag portfolio:</b>	beperkt	
<b>Eindoordeel:</b>	uitvoerbaar op voorwaarde dat de ex-partnerregeling is geïmplementeerd	

### Beschrijving voorstel/regeling

Kinderen, tevens pleegkinderen, van gedupeerde ex-partners hebben recht op de kindregeling, als:

- De ex-partner in aanmerking komt voor de ex-partnerregeling; of
- Wanneer de ex-partner is overleden, maar wel in aanmerking zou zijn gekomen voor de ex-partnerregeling.

Het kind moet geboren zijn voordat het toeslagpartnerschap met de gedupeerde aanvrager is ontstaan. Ook moet het kind erkend zijn door de ex-partner.

### Interactie burgers/bedrijven

Communicatie verloopt via de reguliere kanalen van de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) binnen de bestaande kaders van de oorspronkelijke kindregeling.

Naar verwachting gaat het om maximaal 5.000 kinderen die van deze regeling gebruik kunnen maken. Deze kinderen worden ambtshalve door UHT benaderd. Kinderen van overleden ex-partners, kunnen zichzelf melden. Voor deze doelgroep wordt handmatig getoetst of de ex-partner conform de ex-partnerregeling recht zou hebben gehad op de forfaitaire tegemoetkoming.

De doelgroep van de reeds bestaande kindregeling bestaat uit circa 95.000 kinderen, deze maatregel kan naar verwachting binnen de kaders van die regeling worden uitgevoerd.

### Maakbaarheid systemen

Voor de uitvoering kan gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur van de kindregeling, waardoor minimale IV-aanpassing noodzakelijk is.

### Handhaafbaarheid

Omdat de doelgroep wordt benaderd via bij andere maatregelen reeds geverifieerde gegevens, is de maatregel goed handhaafbaar.

### Fraudebestendigheid

Het risico op fraude is beperkt. Er is een risico op DigiD-fraude en een klein risico op fraude bij meldingen van de ambtshalve groep doordat anderen zich melden dan degene die is aangeschreven.

### Complexiteitsgevolgen

Het toevoegen van een extra regeling in het complexe landschap van herstelmaatregelen zorgt voor een verdere toename van deze complexiteit. Daarnaast is de regeling afhankelijk van de bestaande kindregeling en kan deze pas worden geïmplementeerd als ook de ex-partnerregeling geïmplementeerd is.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 juli 2023.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar op voorwaarde dat de ex-partnerregeling is geïmplementeerd.



## Noodvoorziening ex-partners

Impact: **beperkt** / middelgroot / ingrijpend

			
Interactie burgers/bedrijven		x	
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		x	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 07 – 2023

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Voor toegang tot de noodvoorziening moet zijn vastgesteld dat de ex-partner recht heeft op de forfaitaire tegemoetkoming. In afwachting van uitbetaling van de tegemoetkoming, kunnen zij een beroep doen op noodvoorziening van € 500 om acute financiële nood te voorkomen. Dit is bijvoorbeeld nodig indien het risico bestaat dat de forfaitaire tegemoetkoming direct naar schuldeisers gaat, waardoor uitbetaling van de tegemoetkoming is uitgesteld.

### Interactie burgers/bedrijven

Communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

Het is lastig uitlegbaar dat niet alle burgers die zich melden en veronderstellen zich in acute financiële nood te bevinden, in aanmerking komen voor deze regeling.

### Maakbaarheid systemen

Het betreft een handmatig proces, waarvoor geen systeemaanpassing noodzakelijk is.

### Handhaafbaarheid

De toepassing van de maatregel is een handmatig proces waarbij specifieke individuele omstandigheden gewogen moeten worden. Hierbij speelt interpretatie altijd een rol.

Mochten de aanmeldingen snel oplopen, kan vertraging optreden.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Hoewel het geheel van herstelregelingen complex is, is deze noodvoorziening relatief eenvoudig van opzet. Deze sluit aan op de werkprocessen van de reeds bestaande noodvoorziening voor gedupeerde aanvragers.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Naar verwachting gaat het om een zeer klein aantal burgers. De uitvoering kan daarom binnen de reeds bestaande kaders plaatsvinden.

### Personele gevolgen

Wordt opgevangen binnen de bestaande capaciteit.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 juli 2023.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Regeling nabestaanden en nabestaanden overleden kinderen

<b>Impact:</b>	beperkt / <b>middelgroot</b> / ingrijpend	
		
<b>Interactie burgers/bedrijven</b>	x	
<b>Maakbaarheid systemen</b>		x
<b>Handhaafbaarheid</b>		x
<b>Fraudebestendigheid</b>		nvt
<b>Complexiteitsgevolgen</b>		x
<b>Risico procesverstoringen:</b>	groot / <b>gemiddeld</b> / klein	
<b>Uitvoeringskosten</b>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 110.000	€ 0
<b>Personele gevolgen:</b>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<b>Invoering mogelijk per:</b>	01 – 01 – 2024 of per koninklijk besluit op of na 01-01-2024	
<b>Beslag portfolio:</b>	beperkt	
<b>Eindoordeel:</b>	uitvoerbaar, wanneer de werkzaamheden worden geprioriteerd in het IV-portfolio	

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel betreft een regeling voor nabestaanden van kinderopvangtoeslaggedupeerden (KOT) en overleden kinderen van KOT-gedupeerden. Nabestaanden krijgen hiermee toegang tot de compensatie waar de KOT-aanvrager recht op zou hebben bij leven.

Nabestaanden van overleden kinderen krijgt toegang tot compensatie conform de staffel van de kindregeling à maximaal € 10.000.

### Interactie burgers/bedrijven

Communicatie over de regeling vindt plaats via de reguliere kanalen van UHT. UHT richt een gespecialiseerd team in voor het contact en de behandeling van deze doelgroep vanwege de complexiteit van de regelingen. Nabestaanden kunnen zichzelf laagdrempelig melden bij UHT.

### Nabestaanden gedupeerden

UHT kent circa 200 overleden gedupeerden omdat hun erven zich gemeld hebben om voor herstel in aanmerking te komen en al is bezien of de overledene gedupeerd is. In totaal zijn er circa 10.000 aanvragers van een kinderopvangtoeslag overleden in de periode sinds 1 januari 2005. Ervan uitgaande dat circa 2 procent van de circa 1,5 miljoen unieke KOT-aanvragers tot op heden in aanmerking komt voor één van de herstelregelingen, is de verwachting dat de doelgroep voor deze regeling uit ruim 200 overledenen bestaat.

### Nabestaanden overleden kinderen

Bij UHT is bekend dat in de periode van 1 januari 2005 tot aan inwerkingtreding van de Wet hersteloperatie toeslagen 413 kinderen zijn overleden. Dit zijn de kinderen, die wanneer zij nog in leven zouden zijn, voor de kindregeling in aanmerking zouden zijn gekomen.

### Maakbaarheid systemen

De noodzakelijke systeemaanpassingen kunnen tijdig worden gerealiseerd bij herprioritering in het IV-portfolio. Het betreft een beperkte aanpassing.

### Handhaafbaarheid

De beoordeling geschiedt geheel handmatig waardoor fouten kunnen optreden.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Met de regeling wordt er een aantal nieuwe maatregelen toegevoegd aan de reeds bestaande herstelmaatregelen. Deze maatregelen zijn inhoudelijk complex en vragen veel handmatige werkzaamheden. Dit vormt een uitvoeringsrisico.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is gemiddeld. Doordat er veel handmatige werkzaamheden nodig zijn is de

kans reëel dat er fouten kunnen voorkomen in de uitvoering of de juiste administratie.

### Uitvoeringskosten

De incidentele automatiseringskosten bedragen € 110.000. Er zijn geen structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2024 of per koninklijk besluit op of na 1 januari 2024.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar wanneer de werkzaamheden worden geprioriteerd in het IV-portfolio.

## Commissie werkelijke schade nabestaanden Wet hersteloperatie toeslagen

<i>Impact:</i>	beperkt / middelgroot / <b>ingrijpend</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x	
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>	x		
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Complexiteitsgevolgen</i>	x		
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk:</i>	tegelijk met invoering nabestaandenregeling		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	onuitvoerbaar omdat het onvermijdelijk is dat de wettelijke termijnen overschreden worden.		

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel maakt het mogelijk dat nabestaanden van KOT gedupeerden een verzoek via UHT- na integrale beoordeling binnen UHT – aan de commissie werkelijke schade (CWS) kan doen ten behoeve van de beoordeling van de werkelijke schade van de overleden aanvrager.

### Interactie burgers/bedrijven

Communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen binnen UHT.

### Maakbaarheid systemen

Verwachting is dat gebruik kan worden gemaakt van de bekende systemen en gegevensstromen voor uitwisseling van gegevens/dossier richting de CWS.

### Handhaafbaarheid

UHT zal op verzoek van de betrokkene het dossier doorgeleiden aan de CWS voor beoordeling van de werkelijke schade.

De verwachting is dat door de belasting op UHT het waarschijnlijk is dat primaire besluiten en beslissingen op bezwaar ook bij de toepassing van deze regeling uit de wettelijke termijn gaan lopen. Dat betekent dat UHT ook ingebrekestellingen (IGS) zal moeten behandelen, ook deze besluiten voorrang moet verlenen na beroepen wegens niet tijdig beslissen (BNTB) hetgeen druk legt op de behandelvolgorde en naar verwachting ook hier dwangsommen zal verbeuren na IGS en BNTB.

Ook is de huidige wachttijd bij de commissies lang. Elke toevoeging van gedupeerden geeft een uitbreiding van de werkvoorraad van de commissies en daarmee een langere wachttijd. Dit betekent dat, indien toegang tot de commissies mogelijk wordt gemaakt, voor deze gedupeerden geldt dat ook in hun geval UHT mogelijk pas later kan beschikken met een risico op IGS en BNTB.

### Fraudebestendigheid

Het frauderisico is klein. Elk verzoek wordt individueel behandeld.

### Complexiteitsgevolgen

Door de uitbreiding van de werkvoorraad van de commissies kunnen wachttijden oplopen waardoor UHT pas later kan beschikken met een risico op IGS en BNTB.

UHT houdt in algemene zin rekening met een relatief hoog aantal bezwaren. In combinatie met de verwachting dat toepassing van deze regeling ook in bezwaar in veel gevallen tot betwistbare uitkomsten zal leiden, is de verwachting dat een relatief hoog aantal belanghebbenden inhoudelijk beroep zal aantekenen. Mede vanwege de inhoudelijke complexiteit van de regeling vergt dat naar verwachting een aanvullende opschaling van Team Beroep binnen UHT.

UHT signaleert dat het mogelijk erg complex kan zijn op welke wijze werkelijke schade beoordeeld moet worden van KOT gedupeerde bij leven in het geval van voorliggende maatregel. De CWS geeft hier een eigen zienswijze op.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Nader te bepalen op het moment van toetsing. Uitvoeringskosten kunnen naar verwachting binnen de bestaande kaders worden opgevangen vanwege de verwachte beperkte financiële impact. Ditzelfde geldt voor eventuele personele gevolgen.

### Personele gevolgen

Zie de toelichting bij uitvoeringskosten.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk tegelijkertijd met de invoering nabestaandenregeling.

### Eindoordeel

Het voorstel is onuitvoerbaar omdat het onvermijdelijk is dat de wettelijke termijnen overschreden worden. CWS geeft een eigen zienswijze op de uitvoerbaarheid.

## Hardheidsclausule kindregeling ex-partners, ex-partner en nabestaandenregeling Wet hersteloperatie toeslagen

Impact:	beperkt / middelgroot / ingrijpend		
			
Interactie burgers/bedrijven	x		
Maakbaarheid systemen		ntb	
Handhaafbaarheid	x		
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen	x		
Risico procesverstoringen:	<b>groot</b> / gemiddeld / klein		
Uitvoeringskosten	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
Personele gevolgen:	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
Invoering mogelijk per:	invoeringsdatum van de regelingen		
Beslag portfolio:	geen		
<u>Eindoordeel:</u>	naar verwachting onuitvoerbaar binnen de gestelde termijnen		

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel ziet op uitbreiding van de hardheidsclausuleregeling (HHC) ten behoeve van de Kindregeling ex-partners en op de nabestaandenregeling van de Wet hersteloperatie toeslagen. Individuen kunnen met deze regeling een beroep doen op de hardheidsclausule als zij vinden dat door de wetgeving onbillijkheden van overwegende aard optreden terwijl verzocht is om toekenning van compensatie. De hardheidsclausule is

onder meer bedoeld voor onbillijke situaties van overwegende aard die onvoorzien zijn.

- Kindregeling ex-partners ziet op: (pleeg)kind van ex-partner, voormalig pleegkind van ex-partner, kind van overleden ouder, kind van overleden ex-partner.
- Ex-partner: definitie van ex-partner.
- Nabestaandenregeling ziet op: compensatie partner van overleden aanvrager, compensatie kind van overleden aanvrager.

### Interactie burgers/bedrijven

Communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen van UHT. Voor de regeling is het zeer belangrijk dat het helder en goed uitlegbaar is voor de burger wanneer zij een beroep kunnen doen op de maatregel en wanneer niet.

### Maakbaarheid systemen

Er moet nog nader bepaald worden welke precieze impact dit heeft op de werkprocessen van Toeslagen/UHT.

### Handhaafbaarheid

Per verzoek moet worden afgewogen of toepassing van de hardheidsclausule passend is. Het risico op bezwaar en beroep na afwijzing is groot. Gezien de mogelijke grote aantallen aanmeldingen en afwijzingen is het risico op bezwaar en beroep eveneens groot. Daarbij moet worden meegewogen dat met de huidige UHT-populatie het traject van bezwaar al loopt tot in 2027. Het is niet realistisch dat bezwaar van mogelijke nieuwe groepen tijdig wordt afgehandeld.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Afhandeling van een verzoek tot compensatie kan langer duren door een verzoek toepassing hardheidsclausule. In de werkprocessen moet rekening worden gehouden met een mogelijk verzoek. Hierdoor zal de doorlooptijd van verzoeken langer kunnen worden evenals bezwaar en beroep wat hieruit kan volgen. De ervaring leert dat een afweging op een aanvraag voor de HHC meer tijd vraagt dan een check binnen de reguliere kaders. Dit is een groot risico voor de al gespannen doorlooptijden. Het is daarmee nagenoeg

onuitvoerbaar als men wil voorkomen dat andere aanvragen buiten termijn gaan.

Bij ex-partners en bij nabestaanden is lang gesproken over de afbakening van deze specifieke groepen/begunstigden. Gelet daarop ligt het in de rede dat een aanzienlijk aantal personen die niet binnen deze groepen vallen zich zullen melden bij UHT onder toepassing van de HHC. Verwachting is dat veel melders naar alle waarschijnlijkheid moeten worden afgewezen (wat niet onvoorzien door wetgever). Dat leidt tot teleurstelling bij de aanvragers, maar ook tot bezwaar en beroep.

Deze uitvoeringstoets ziet niet op de HHC-toepassing op aanvullende schaderegelingen voor de nabestaanden ex-partnerregeling omdat onderliggende regelingen daarvan nog niet vaststaan en niet allemaal bij UHT belegd zijn.

### Risico procesverstoringen

Een hardheidsclausule kan tot gevolg hebben dat (onvoorzien) grote aantallen burgers, die (net) niet binnen het wettelijke kader vallen, zich gaan melden. Daarmee is het risico groot dat het lopende proces van zowel toekenningen als bezwaar wordt verstoord en termijnen (ver) uit de tijd zullen lopen wat weer nieuwe consequenties met zich meebrengt zoals een toename in ingebrekestellingen.

### Uitvoeringskosten

Op het moment van toetsing is nog niet vast te stellen wat de personele en budgettaire gevolgen zijn van dit voorstel. Naar verwachting kunnen deze binnen de bestaande (budgettaire en personele) kaders worden opgevangen vanwege de verwachte beperkte financiële impact.

### Personele gevolgen

Zie de toelichting bij uitvoeringskosten.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: invoeringsdatum van de regelingen.

### Eindoordeel

Het voorstel is naar verwachting onuitvoerbaar binnen de gestelde termijnen.

## Aangepaste vooraankondiging hersteloperatie

Impact:	beperkt / middelgroot / ingrijpend		
			
Interactie burgers/bedrijven		x	
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		x	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		x	
Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
Personele gevolgen:	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
Invoering mogelijk per:	01 – 07 – 2023		
Beslag portfolio:	geen		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel regelt dat de zienswijzetermijn bij compensatieverzoeken (2.1 Wht) niet meer (automatisch) zes weken zal zijn.

Voorstel is om uit te gaan van een termijn die tenminste twee weken bedraagt en maximaal zes weken. De aanvrager kan op laagdrempelige wijze om die maximale termijn verzoeken.

De aanvrager krijgt op basis van de vooraankondiging (de voorgenomen beschikking) de gelegenheid om een

zienswijze in te dienen en niet alleen als er compensatie wordt geboden zoals nu het geval is.

### Interactie burgers/bedrijven

Voorgenomen wijziging betekent een vergroting van het bereik. In tegenstelling tot de huidige praktijk, krijgt iedere aanvrager een voorgenomen beslissing voorgelegd, ook indien de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) voornemens is om een afwijzing te sturen. Naar verwachting leidt deze stap tot een toename in het aantal ingediende zienswijzen. Tegelijkertijd daalt naar verwachting het aantal bezwaarschriften.

Risico is dat aanvragers onveranderd verzoeken om een termijn van zes weken, hetgeen in het kader van beroepen niet tijdig beslissen kan leiden tot doorlooptijden die botsen met termijnen die rechters opleggen.

Communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen van UHT.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Het behandelen van de zienswijzen en verzoeken voor de zes wekentermijn betreft een handmatig proces bij UHT. Dit betreft een aandachtspunt voor de uitvoering.

Het bieden van een formele zienswijzetermijn heeft impact op de doorlooptijd bij de integrale beoordeling voor aanvragen die niet voor compensatie in aanmerking komen. Deze wordt enigszins langer. Over de gehele hersteloperatie gezien kan de doorlooptijd voor ouders evenwel korter worden als door de vooraankondiging bezwaren kunnen worden voorkomen. Het effect op de doorlooptijd bij gedupeerde ouders is afhankelijk van het aantal ouders dat verzoekt om verlenging van de zienswijze termijn.

Daarnaast zorgt de voorgestelde wijziging er voor dat de werkwijze bij aanvragen die toe- en afgewezen worden meer naar elkaar toe groeien.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing

### Complexiteitsgevolgen

Het voorstel leidt tot enige verhoging in de complexiteit.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Niet van toepassing.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 juli 2023.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.