



TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar

Ja

Onze referentie

2024-0000118414

Datum

23 februari 2024

Opgesteld door

Samengewerkt met

Defensie, AIVD, MIVD, AZ

Bijlage(n)

1

Aan Minister BZK
Van Constitutionele Zaken en Wetgeving

nota

Nota nav tweede verslag EK: Tijdelijke wet
cyberonderzoeken

Aanleiding

Op 24 januari 2024 heeft de Eerste Kamer de nota naar aanleiding van het verslag inzake de Tijdelijke wet cyberonderzoeken ontvangen. In reactie hierop heeft de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van de Eerste Kamer besloten tot het uitbrengen van een tweede verslag, dat op 16 februari 2024 in concept is ontvangen. De vaste commissie wenst de nota naar aanleiding van het tweede verslag uiterlijk vrijdag 1 maart 2024 om 14:00 uur te ontvangen met het oog op plenaire behandeling van het wetsvoorstel op dinsdag 5 maart 2024.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

1. In te stemmen met de nota naar aanleiding van het tweede verslag;
2. De nota naar aanleiding van het tweede verslag te ondertekenen;
3. De aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Eerste Kamer mede namens de minister van Defensie te ondertekenen.

Toelichting

In de nota naar aanleiding van het tweede verslag worden vragen beantwoord van de leden van de fracties GroenLinks-PvdA, PVV en PvdD. De beantwoording van de vragen en opmerkingen is in goede samenwerking met de betrokken departementen en dienstonderdelen voorbereid en afgestemd.

Er is in het tweede verslag opnieuw veel aandacht voor OOG-interceptie. In de beantwoording is getracht zo veel mogelijk duidelijkheid te geven over de inhoud van de vier fasen waarin OOG-interceptie plaatsvindt. Op verzoek van GroenLinks-PvdA is ook getracht voor zover mogelijk deze fasen te koppelen aan de vier stadia die zijn geïdentificeerd door het EHRM. Een duidelijke equivalentie tussen de in Nederland gehanteerde fasen en de door het EHRM gehanteerde stadia bestaat echter niet. Ook zijn er meerdere vragen gesteld over de wanneer sprake is van internationaal gegevensverkeer en wanneer van NL-NL verkeer, en hoe dit kan worden vastgesteld. In reactie op deze vragen is herhaaldelijk duidelijk gemaakt dat OOG-interceptie hoofdzakelijk *gericht* is op internationaal gegevensverkeer (o.a. door de keuze van interceptielocatie), maar dat niet kan worden gegarandeerd dat geen NL-NL verkeer wordt geïntercepteerd. Ook wordt benadrukt dat de vraag of sprake is van NL-NL verkeer wordt bepaald door de vraag of het gegevensverkeer de grens overgaat, niet door de nationaliteit of locatie van de verzender en ontvanger.

Onze referentie

2024-0000118414

Datum

23 februari 2024

Verwant aan de vragen over OOG-interceptie zijn de diverse vragen over internationale samenwerking, in het bijzonder de vragen over het delen van ongeëvalueerde gegevens met buitenlandse diensten. In de beantwoording is benadrukt dat het voor internationale samenwerking van groot belang kan zijn ongeëvalueerde gegevens te kunnen delen. Daarnaast wordt in de beantwoording een beschrijving gegeven van de voorwaarden die hiervoor gelden op, waarbij deze strenger zijn voor ongeëvalueerde gegevens dan voor geëvalueerde gegevens. NB: de bevoegdheid om (eventueel ongeëvalueerde) gegevens met buitenlandse diensten te delen is onderdeel van de Wiv 2017. De enige wijziging die de Tijdelijke wet hierin aanbrengt is dat gegevens die middels verkenning ten behoeve van OOG-interceptie (artikel 6 van de Tijdelijke wet) zijn verkregen ook door buitenlandse diensten niet voor inlichtingendoeleinden mogen worden gebruikt, en dat de CTIVD vijf dagen van tevoren moet worden geïnformeerd over deze gegevensdeling.

Daarnaast wordt in de nota naar aanleiding van het tweede verslag nadrukkelijk ingegaan op de vraag hoe de Tijdelijke wet zich verhoudt tot recente jurisprudentie van het EHRM, specifiek de zaak *Big Brother Watch e.a. tegen het Verenigd Koninkrijk*, waarin het EHRM constateert dat de Britse procedures omtrent bulkinterceptie niet voldoen aan de voorwaarden die het EVRM stelt aan beperkingen van het recht op respect voor het privéleven en correspondentie. In de beantwoording wordt benadrukt dat het EHRM duidelijk aangeeft dat het gehele systeem van waarborgen altijd in zijn geheel moet worden gewogen en dat het (deels) ontbreken van de ene waarborg gecompenseerd kan worden met andere waarborgen. Dit betekent dat een enkele overeenkomstigheid tussen de Britse procedures en de Nederlandse niet tot gevolg heeft dat dus ook de Nederlandse procedure in strijd zou zijn met het EVRM, nu de Nederlandse procedures diverse aanvullende/vervangende waarborgen kennen die in het Britse systeem ontbreken.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief vz Eerste Kamer	
2	Nota naar aanleiding van het tweede verslag	
3	Tweede verslag Eerste Kamer	Alleen in concept beschikbaar
4	Gewijzigd voorstel van wet	